



Ing. Jiří Hanák, Vřesová 511, Průhonice 25243

ZNALECKÝ POSUDEK

č. 11/2021

počet stran posudku: 5

2. strana posudku

Žadatel o znalecký posudek:

Petr Kuna, IČO 66821151, se sídlem Na Kotli 1176/29, 500 02 Hradec
Králové

Účel vyžádání posudku:

Doplnění znaleckého posudku č. 03/2021 ve věci

žalobce Petr Kuna, IČO 66821151, se sídlem Na Kotli 1176/29, 500 02 Hradec
Králové

žalovaný Voestalpine High Performance Metals s.r.o. IČO 25089561, Evropská
423/178, 160 00 Praha 6

**a to vyjádřením vhodnosti předložených vzorků materiálu Impax Supreme
k výrobě hlavní palných zbraní především s ohledem na platné předpisy a
bezpečnost vyrobené hlavně a po jejím osazení do palné zbraně.**

Výčet podkladů

- 1) Fotografie vzorků materiálu použité v původním znaleckém posudku č.
03/2021
- 2) Zákon o zbraních a střelivu č. 119/2002 Sb. -
- 3) Zákon o ověřování střelných zbraní č. 156/2000 Sb.
- 4) Vyhláška č.335/2004 Sb
- 5) Usnesení Obvodního soudu pro Prahu 6 č.j. 19C217/2019-47
- 6) Znalecký posudek č. 01/2020/636 provedený VŠB Technickou universitou
Ostrava, Fakultou materiálově technologickou.
- 7) Norma ČSN ISO 4967 o stanovení nekovových vměstků v materiálu

NÁLEZ:

- V dodaných vzorcích materiálu Impax Supreme objednaných pro výrobu hlavní zjištěny nekovové vměstky ve velkém počtu výskytu viz fotografie v posudku č. 03/2021.

- Usnesení Obvodního soudu pro Prahu 6 č.j. 19 C 217 / 2019-47 ustanovuje Vysokou školu báňskou – Technická universita, Fakulta materiálově-technologická, IČO 61989100 se sídlem 17.listopadu 2172/15, Ostrava Poruba jako znalce, kterému se mimo jiné ukládá provést rozbor materiálu Impax číslo tavby DV 75348, DV 75633, DV 73022 Ostrava, stanovit zda měl uvedený materiál vlastnosti deklarované žalovanou v materiálovém listu a to zejména pokud jde o žalovanou deklarovanou a žalobcem rozporovanou **vysokou mikročistotu a homogenitu materiálu.**

Znalecký posudek č. 01/2020/636 provedený VŠB Technickou universitou Ostrava, Fakultou materiálově technologickou potvrzuje existenci vměstků v dodaných vzorcích. Vměstky byly zjištěny rtg spektrální analýzou a uvádí, že se jedná se o vměstky oxidických a sulfidických částic, oxidy hliníku, hořčíku a vápníku.

Sulfidické částice případně obálky oxidických částic jsou tvořeny sulfidy vápníku a manganu.

Při obvyklé povrchové úpravě hotové hlavně černěním reaguje jinak reaguje ocelový materiál hlavně a jinak reaguje odlišné chemické složení vměstků, které se vyskytnou na povrchu.

Odlišná chemická reakce vměstků se složením černicí lázně se projeví odlišným zabarvením v místě vměstků. Na povrchu tak vzniknou zjevné výrazné skvrny. **Vznik skvrn vzniklých chemickou reakcí vměstků s černicí lázní je nepříjemné, protože hlavně s takovými povrchovými vadami je dále neprodejná nejen z estetických důvodů.**

Dalším vážnějším problémem je, že detekovaný vměstek bude zdrojem vzniku důlkové koroze, která ze všech typů korozi je nejnebezpečnější, protože vytváří hloubkové narušení materiálu. A protože na použitých vzorcích je řada uvedených poruch a vad, mohou mít až charakter pórovitosti materiálu.

Toto hloubkové narušení vytvoří vrub, sníží se tím vrubová houževnatost a celková pevnost materiálu a vzhledem k opakovanému dynamickému namáhání materiálu k únavovému lomu a může reálně dojít k celkové destrukci hlavně.

Vzhledem k tomu, že k destrukci dojde při výstřelu bude na zdraví a životě ohrožen střelec i jeho okolí.

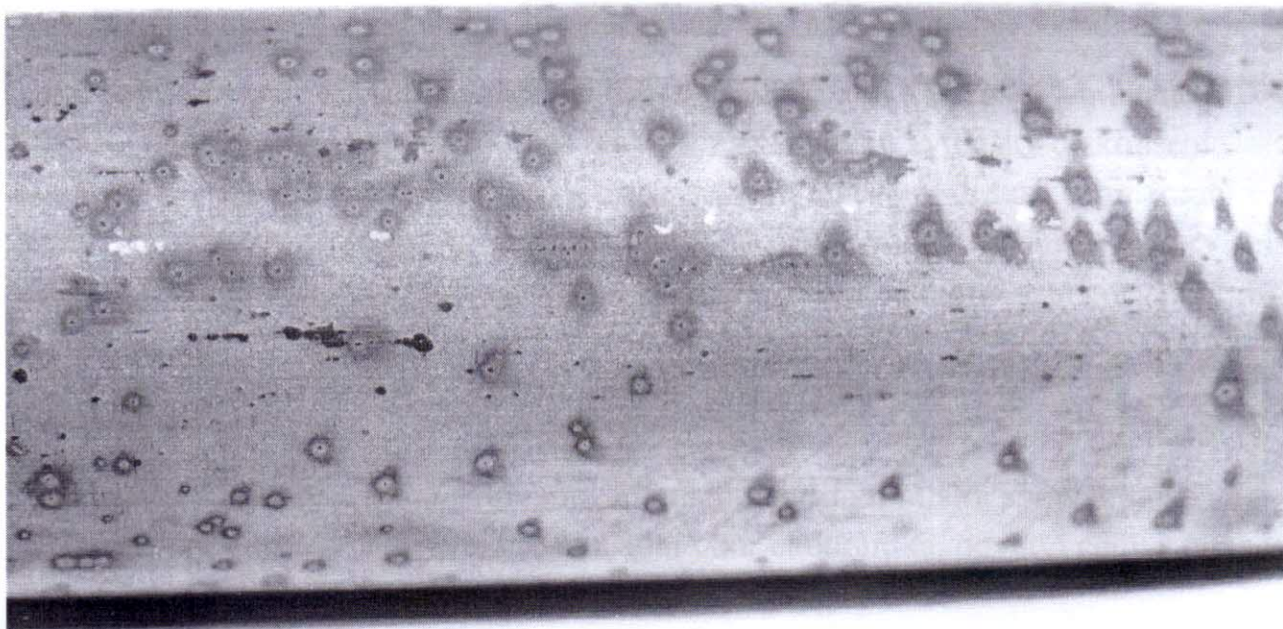
Podle zákona o zbraních a střelivu 119/2002 Sb. musí být každá palná zbraň opatřena zkušební značkou podle mezinárodní dohody C.I.P. Pro ověřování zbraní platí zákon 156/ 2000 Sb. , který je realizovaný prováděcí vyhláškou č. 335/2004 Sb. V této vyhlášce jsou také stanoveny i požadavky na kvalitu materiálu zbraně a tedy i hlavně, kde v bodu „1.2. d - stanovená střelná zbraň nesmí zejména na stanovených částí zbraně obsahovat vměstky, praskliny a porézní místa.“

Vyhláška nestanoví žádné limity pro množství nebo velikosti vměstků. A to je naprosto podstatné konstatování, protože by prostě zbraň s chybami viditelných vměstků v materiálu hlavně nemohla a nebyla by opatřena zkušební značkou a připuštěna do prodeje.

V tomto případě se nelze ohlížet na obecně platnou normu ČSN EN 10083 -1 o požadavcích na mikročistotu materiálu a vycházet tedy jen z vyhlášky č. 335/2004, která je pro podmínky uvedení zbraně do provozu z hlediska kvality materiálu hlavně rozhodující a limitující.

Je třeba citaci vyhlášky č. 335/2004 chápat tak, že vyhláška nepřipouští výskyt jakýchkoliv vměstků.

Je tedy zřejmé, že Úřad pro zkoušení zbraní a střeliva by zbraň s hlavní s výskytem skvrn na povrchu materiálu signalizujících výskyt vměstků, vůbec zbraň neověřil a nedovolil uvést zbraň do provozu.



Fotografie vzorku tavba DV 73022 průměr 22

Závěr posudku:

Materiál UDDELHOM IMPAX Supreme o průměru 22 mm a 35 mm tavby DV75348, DV73022 a DV 75653 je k výrobě hlavní střelných zbraní zcela nevhodný. Zbraň s výše uvedenými snadno zjevnými vadami by Úřad pro zkoušení a ověřování zbraní a střeliva neověřil a její další použití nepřipustil. Z posudku č. 01/2020/636 provedený VŠB Technickou univerzitou Ostrava, Fakultou materiálově technologickou z rtg analýzy a dalších metod je zřejmé, že se **nejedná** jen o povrchové vady, ale vady, které jsou v celé struktuře materiálu, což je velmi závažný důkaz možné budoucí snížené pevnosti materiálu. Štěrbínové vměstky vytvoří po namáhání mikropraskliny vedoucí ke konečné destrukci.

Velmi závažnou skutečností je zásadně bezpečnost zbraně. Pevnost hlavně by byla jednak mikroprasklinami a důlkovou korozí v místě vměstků výrazně snížena. Při opakované střelbě by došlo k únavovému lomu a fatální destrukci s ohrožením zdraví a života střelce a zejména jeho okolí. Připustit vědomě tento materiál s těmito vadami, které jsou zjevně mnohočetné (viz fotografie), by bylo trestuhodnou a trestně stíhatelnou nezodpovědností. V případě bezpečnosti zbraně a zejména její hlavně je

5. strana posudku

třeba přistupovat ke kvalitě materiálu nekompromisně, kdy diskuse o makro či mikro nečistotách je naprosto zavádějící a nepodstatné. Rozhodující je bezpečnost. Lze jediné konstatovat, že zejména materiál hlavně, jako hlavní a vysoko namáhané součásti zbraně musí být naprosto bez závad viz požadavky vyhlášky o zkoušení zbraní č. 335/2004 Sb. Ve své praxi jsem se setkal s fatálními destrukcemi zbraní zaviněnými použitím nekvalitního materiálu k výrobě hlavní a to takového, který ani zdaleka nevykazoval již na pohled takové poruchy jako předmětné vzorky.

Znalecká doložka:

Posudek jsem podal jako znalec jmenovaný rozhodnutím ministra spravedlnosti ze dne 27.5. 1995, č.j. ZT 2263/95, pro základní obor ekonomika, odvětví ceny a odhady se zvláštní specializací na zbraně a střelivo.



Ing. Jiří Hanák soudní znalec

absolvent VUT fakulty strojní, vyučený puškař SOU Uherský Brod

Kvalifikační předpoklady znalce k posouzení vhodnosti materiálu Impax Supreme pro výrobu hlavní.

Aprobace a znalecké zaměření v oboru ekonomika ceny a odhady je především založená na **technické znalosti** posuzovaného předmětu. Asi si lze těžko představit odhadce cen automobilů aniž by techniky znal automobily nebo staveb aniž by byl stavař. Stejně je to u zbraní a materiálu k jejich výrobě.

Často se na mne soudy a další instituce běžně obracují s žádostí o technické hodnocení a až sekundárně s vlivem na cenu nebo hodnotu.

Jsem absolventem strojí fakulty Vysokého učení technického, kde je zkušebním předmětem nauka o materiálu.

Jsem vyučený nástrojař puškař, kde je opět předmětem nauka o materiálech používaných při výrobě zbraní.

Během svého zaměstnání v podnicích Zbrojovka Brno a Sellier Bellot, jsem se zabýval výrobou a zkoušením zbraní a samozřejmě kvalitou použitých materiálů v dlouholeté praxi.

Měl jsem ojedinělou příležitost získat praktické zkušenosti i ve zbrojovkách v Německu a Rakousku.

K posuzování zbraní jsem zván i do zahraničí a k mezinárodním arbitrážím.

Ing. Jiří Hanák

